

Andreas Volkart  
Salenstr. 167  
8162 Steinmaur

Steinmaur, den 6.08.2009

**Offener Leserbrief, unterliegt  
Öffentlichkeitsprinzip**

An :  
Bote der Urschweiz AG  
Schmiedgasse 7  
Postfach  
6431 Schwyz

Referenz/Aktenzeichen : AV Leser-Feedback im Namen von Peter Föhn  
Steinmaur, den 6.8.09

### **Faktenkorrektur an „Hinterwäldler-Zeitung“ in der Urschweiz : „Virusnachweismethoden“, und deren Eignung für Wahrheitsaussagen.**

Sehr geehrte Journalisten und Macher des „Boten der Urkantone“,

Ich habe Ihnen eine fachmännische Antwort auf Ihren Zeitungsartikel vom 11.7.2009 zum Titel „Peter Föhn von Bundesrat zerzaust“ und auf die Interpellationsantwort des Schweizerischen Bundesrates auf Peter Föhns Interpellation „**zum Nachweis des krankmachenden Blauzungenvirus**“ in diesem Brief hinzugefügt, die Sie gerne studieren können.

Von der Verurteilung bis zur Rehabilitierung von Galileo Galilei (sofern es diese Figur ja tatsächlich einmal in der Geschichte gegeben haben sollte, denn andere Leute wussten schon im Mittelalter dass die Erde rund ist...), hatte man übrigens auch von Seiten der katholischen Kirche über 500 Jahre gebraucht. Was also sagen die 20 Jahre Zeitdauer aus, die in der Antwort des Bundesrates genannt wurden, seit dem zum ersten Mal ein **nicht geeichtes** PCR-Virusnachweisverfahren in der Praxis eingesetzt wurde ? Im Prinzip sagt es nichts aus. Nachgewiesene Gensequenzen können ohne Eichung auch aus Zellen oder anderen Quellen behauptet werden, und müssen ohne Justierung gar nicht zwingend von einem behaupteten „Virus“ stammen.

Die Virologen sind sogar uns Fragenden, die nach den Beweisen für „krankmachende Viren“ sogar seit dem Jahre 1984 den „Beweis“ schuldig geblieben, dass auch der HI-Virus mind. einmal „direkt“ nachgewiesen wurde, und dass HIV als Ursache des Symptoms-Katalogs „AIDS“ in Frage kommt. (Hinweis : Symptom-Katalog = verschiedene andere Krankheiten, die unter dem Begriff „AIDS“ zusammen gefasst werden).

Das Gleiche auch für die Blauzungenerkrankung, die gemäss unseren Nachforschungen auf massive Vergiftungen zurück zu führen sind, die durch genverändertes Futter, Gift- und Chemtrail-Sprühungen auf Wiesen, falsche Ernährung, und auf vorbeugende Impfungen zurück zu führen sind. Blaue Zunge bedeutet : Sauerstoffmangel, infolge Vergiftung.

Da Ursache und Wirkung der Epidemie an der Niederländischen Grenze und Deutschland seit ca. 2006/2007 nicht (mehr) klar zu ermitteln sind, ist es denkbar, dass die Gegenmassnahmen gegen die BZ-Krankheit (=Mückenaufgussmittel) für die Kühe, auch primär als Ursache für die Ausbreitung der Blauzungenerkrankung in Europa in Frage käme, da die Gegenmassnahmen (vorbeugende Impfungen, Aufgussmittel, Futteranweisungen, Chemiebehandlungen, usw.) auch erst recht für die Verbreitung der Krankheit gesorgt haben könnte/müsste.

Dass die Wahrheit in einigen Kantonen oder Gegenden manchmal etwas länger braucht, um anzukommen, ist auch gut am Beispiel ersichtlich, dass bis heute noch die Meinung vertreten wird, man müsse an alten Dogmen festhalten. Der Kanton Appenzell Innerrhoden hat z.B. in seiner Fortschrittlichkeit übrigens erst im Jahre „1990“ als letzter Kanton das Stimmrecht für Frauen auf

kantonaler Ebene eingeführt, gegen den Willen der Mehrheit der (männlichen) Stimmbürger.

Ich möchte Ihnen an dieser Stelle noch erwähnen, dass nicht die „Mehrheit“ der Gläubigen den Ausschlag gibt, was nun wahr ist, sondern die genaue und echte Überprüfung und Hinterfragung von Behauptungen, und dies werden wir auch in Kürze noch durchführen. Wenn es sein muss, gegen den Bundesrat, und auch gerichtlich.

Nähere Infos zum Thema erfahren Sie auf

[www.blauzungenkrankheit.ch](http://www.blauzungenkrankheit.ch)

und <http://groups.google.com/group/blauzungenkrankheit-schwindel/>

PS : Guter Journalismus, der ohne Filz mit Politikern und der Pharmaindustrie oder Bestechung auskommt, nennt man „Idealistischer Journalismus“.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Volkart

**Anhang :**

- Widerlegung der Antwort des Bundesrates in Interpellation Föhn durch Stefan Lanka, Molekularbiologe aus Deutschland.
- Ihre Zeitungsartikel-Überschrift in der Online-Ausgabe vom 11.7.09.

**Kopie geht an :**

- Redaktion Zeitfragen, 8044 Zürich. (weil hier offener berichtet wird)



online

VICTORINOX



NEU . NEU . NEU  
Hier Ihre  
**Werbung**  
schalten  
NEU . NEU . NEU



» Film über Schwyz



Marktplätze

- [stellen](#)
- [immo](#)
- [mobil](#)
- [partner](#)

Veranstaltungen

- [Event suchen](#)
- [Event buchen](#)
- [Kinoprogramm](#)

Zeitung

- [Kontakte](#)
- [Abonnement](#)
- [Leserforum](#)
- [Online/Archiv](#)
- [Text-Archiv \(ab '03\)](#)
- [Mit Suchwort](#)
- [Blättern/Datum](#)
- [PDF-Archiv \(ab '96\)](#)
- [«Bote» als PDF](#)
- [Redaktion](#)
- [Werbung/Inserate](#)

Region

- [Grösste Firmen](#)
- [Kanton Schwyz](#)
- 
- [Firmenverzeichnis](#)



Text-Archiv – Mit Suchwort

**Suchbegriff:** 'peter föhn'  
**Ressort:** Alle  
**Zeitraum:** 4.8.2008 bis 4.8.2009  
**Sortierung:** nach Datum (absteigend)  
**Treffer:** 22 Artikel gefunden  
**Seiten:** Erste | 1 | 2 | 3 | Letzte

11. Juli 2009, Bote der Urschweiz, Region  
 Peter Föhn von Bundesrat zerzaust  
 SVP-Nationalrat Peter Föhn hat im Zuge der Blauzungen-Impfdiskussion einen Vorstoss in Bern eingereicht. Dabei hat er die Existenz und Nachweisbarkeit des Blauzungenvirus und damit auch international wissenschaftliche Analysen infrage gestellt. Die Antwort des Bundesrates fällt dementsprechend knapp aus. [MEHR](#)

6. Juli 2009, Bote der Urschweiz, Region  
 Frick ist vorne, Föhn ist hinten  
 Die «Sonntags-Zeitung» hat die Bedeutung, das Gewicht und die Arbeit der National- und Ständeräte bewertet. Drei Schwyzer liegen in der erste Hälfte, die drei anderen hinten. [MEHR](#)

27. Juni 2009, Bote der Urschweiz, Region  
 Der Bürger denkt anders  
 Wäre es nicht gerechter gewesen, wenn man die Bürger unseres Kantons vorgängig in dieser Sache in Form einer Konsultativ-Abstimmung befragt hätte? Die Mehrheit des Kantonsrats hat sich mit doch eher fadenscheiniger Begründung gegen das Bundesprojekt ausgesprochen. [MEHR](#)

20. Juni 2009, Bote der Urschweiz, Region  
 Föhn für weniger Abreibungen  
 Nationalrat Peter Föhn möchte, dass Abreibungen künftig nicht mehr von den Krankenkassen bezahlt werden. Damit will er erreichen, dass sich mehr Frauen zur Geburt entschliessen. [MEHR](#)

15. Juni 2009, Bote der Urschweiz, Sport  
 «Königliches» Kompliment an das OK  
 Schwing- und Älplerfest auf dem Stoos – das heisst Tradition und Stimmung. Aus alten Chroniken und Überlieferungen weiss man, dass bereits vor 148 Jahren hoch über dem Talkessel von Schwyz Schwingfeste zur Durchführung gelangten. [MEHR](#)

13. Juni 2009, Bote der Urschweiz, Region  
 Klarheit am Axen  
 Erhalt und Ausbau seiner Infrastruktur ist eine der anspruchsvollen Aufgaben des Kantons Schwyz. Dies zeigt sich nicht nur bei Gesundheit und Schule. Auch der Verkehr stellt eine ganz besondere Herausforderung dar. [MEHR](#)

13. Juni 2009, Bote der Urschweiz, Region  
 «Der Nachfolger hat es leichter»  
 Wie haben die Schwyzer Bundesparlamentarier auf den Rücktritt von Bundesrat Pascal Couchepin reagiert? Der «Bote» fragte bei den Nationalräten Reto Wehrli, Andy

Aktuell

- [Inland/Kultur](#)
- [Ausland](#)
- [Wirtschaft](#)
- [Sport](#)
- [Vermischtes](#)
- [Börse](#)

Suchen (Google)

Wetter

Di	Mi	Do
15 22°	13 27°	15 29°

- [Wetter heute/5](#)
- [Tage](#)
- [Ferienwetter](#)

Service

- [Telefonbuch](#)
- [TV-Programm](#)
- [Fahrplan](#)
- [Routenplaner](#)
- [Witze](#) NEW
- [Regionalfussball](#) NEW
- [Kino-Vorschau](#)
- [Computer](#)



- [Games](#) NEW
- [SMS ab PC](#)
- [E-Postkarte](#)
- [Horoskop](#)
- [Bücher](#)
- [CD](#)
- [Reisen](#)
- [Wechselkurse](#)
- [Gesundheit](#)
- [Preisvergleiche](#)
- [Autos](#)



## Curia Vista - Geschäftsdatenbank

09.3407 – Interpellation

### Blauzungenkrankheit. Nachweisbarkeit des krankmachenden Virus

Eingereicht von



Föhn Peter

Einreichungsdatum

29.04.2009

Eingereicht im

Nationalrat

Stand der Beratung

Im Plenum noch nicht behandelt

#### Eingereichter Text

Die verschiedenen parlamentarischen Vorstösse zu den Massnahmen, die der Bund zur Bekämpfung der Blauzungenkrankheit ergriffen hat, insbesondere zu den Impfungen der Tiere, haben keine überzeugenden Argumente für deren Notwendigkeit erbracht. Nach wie vor herrschen in der Landwirtschaft Verunsicherung und Zweifel am Nutzen und an der Sinnhaftigkeit der Impfkampagne angesichts der Nebenwirkungen und Kosten, die sie verursacht.

In diesem Zusammenhang wird der Bundesrat gebeten, folgende Fragen zu beantworten:

1. Gründet die Behauptung des erfolgten Nachweises vom Virus in einem direkten oder indirekten Nachweisverfahren?
2. Falls sie in einem direkten Nachweisverfahren gründet, bitte ich um Benennung der zugrunde liegenden Publikation in der die Isolation und die biochemische Charakterisierung des Virus dokumentiert wurde und das Foto des isolierten, also von allen Fremdbestandteilen gereinigten Virus zu sehen ist.
3. Sollte ein so genanntes indirektes Nachweisverfahren (z.B. PCR Methode) zur Anwendung gelangt sein, frage ich, ob diese Methode im Hinblick auf das Virus geeicht worden oder nicht geeicht worden ist. Falls eine Eichung vorliegt, bitte ich um Benennung, mit welchem publizierten direkten Nachweisverfahren die Eichung erfolgte.
4. Falls keine Eichung am direkt nachgewiesenen Virus zugrunde lag, bitte ich um Benennung der wissenschaftlich methodischen Publikation, die eindeutig nachweist, dass mit einem indirekten und ungeeichten Verfahren, wissenschaftlich technisch eine gültige (valide) Aussage möglich ist, auf Grund derer behauptet werden darf, dass in Körpern zweifelsfrei das Virus nachgewiesen worden ist.
5. Sollte der Tatsachenbehauptung, es hätte in einem Körper zweifelsfrei das Virus nachgewiesen werden können, ausschliesslich ein so genanntes indirektes Nachweisverfahren zu Grunde liegen, bitte ich um klare empirische, wissenschaftliche

Benennung, dass diese Tatsachenaussage nicht nur im Konsens Anerkennung gefunden hat und sich also nicht nur in irgendwelchen Spekulationen ausdrückt, sondern auf empirisch wissenschaftlichen Tatsachen gründet.

6. Ferner bitte ich um die Benennung eines Labors, welches eine wissenschaftliche exakte biochemische sowie biophysikalische Untersuchung des Virus macht.

#### **Antwort des Bundesrates vom 01.07.2009**

Mit der im Jahre 2008 gestarteten Impfkampagne gegen die Blauzungenkrankheit konnten in der Schweiz eine Ausbreitung der Seuche und wirtschaftliche Einbussen für die Landwirtschaft verhindert werden. Die landwirtschaftlichen Organisationen haben sich wiederholt für eine Impfung ausgesprochen. Mittlerweile sind bereits rund 80 % der empfänglichen Tiere geimpft. Zur Frage der Nebenwirkungen liegt eine Studie vor, welche das Bundesamt für Veterinärwesen zusammen mit der Vetsuisse-Fakultät Bern und Zürich, dem Schweizerischen Fleckviehzuchtverband und den Laboratorien für die Milchqualitätskontrolle Qualitas und Suisselab erarbeitet hat. Die Resultate zeigen klar, dass es auf der Ebene der Gesamtpopulation der Tiere keine Hinweise auf unerwünschte Effekte gibt. Die gleichen Resultate zeigte schon die vom Institut für Viruskrankheiten und Immunprophylaxe (IVI) publizierte Vorstudie, welche im Frühjahr 2008 durchgeführt worden ist.

Die Blauzungenkrankheit ist eine Viruskrankheit der Wiederkäuer, die durch Gnitzen übertragen wird. Seit mehr als 20 Jahren kommt als Standardmethode zum Nachweis von Viren das von der Wissenschaft weltweit anerkannte Verfahren der Polymerasen Kettenreaktion (PCR) zur Anwendung. Eine Unterscheidung zwischen direktem und indirektem Verfahren ist somit irrelevant. Unter Berücksichtigung dieser Tatsache können die Fragen der Interpellation wie folgt beantwortet werden:

1.-5. Der Nachweis des Blauzungenvirus erfolgt gemäss dem Standard der Weltorganisation für Tiergesundheit (OIE) mittels der PCR-Technologie. Dies ist ein Verfahren, welches Virusgenom-Material des Blauzungenvirus in sämtlichen Proben von infizierten Tieren, von infizierten Gnitzen und von Zellkulturen erfassen kann. Weiter wurde das Blauzungenvirus mehrfach mittels Elektronenmikroskopie nachgewiesen, auch das derzeit in der Schweiz zirkulierende Blauzungenvirus vom Serotyp 8 (vgl. auch <http://www.iah.ac.uk/disease/bluetongue.shtml>). Im Übrigen hat sich das Blauzungenvirus in Tierversuchen als übertragbar erwiesen.

Jedes PCR-Verfahren ist gemäss den Vorgaben der OIE mit Kontrollen zu versehen. Dieses Verfahren wird durch die OIE bei der Laborakkreditierung nach der ISO-Norm 17025 vorgeschrieben. Das IVI wurde letztmals am 12./13. Januar 2009 durch die Schweizerische Akkreditierungsstelle auditiert. Dabei wird jeweils besonders auf die Validierungsprozesse der diagnostischen Methoden (insbesondere PCR) fokussiert.

6. Das EU-Referenzlabor IAH Pirbright hat das Blauzungenvirus biochemisch wie auch biophysikalisch untersucht. Entsprechende Fachpublikationen sind öffentlich zugänglich ([http://www.reoviridae.org/dsrna\\_virus\\_proteins/BTV.htm](http://www.reoviridae.org/dsrna_virus_proteins/BTV.htm)).

#### **Erstbehandelnder Rat**

Nationalrat

#### **Deskriptoren: Hilfe**

Tierkrankheit Tiermedizin Tierarzneimittel Veterinärrecht tierärztliche Überwachung Gesundheitsrisiko

**Ergänzende Erschliessung:**

55; 2841

**Zuständig**

 **Volkswirtschaftsdepartement**  
(EVD)

Sie sind hier: Das Schweizer Parlament > Suche > **Geschaeft**e

---

© Das Schweizer Parlament / CH - 3003 Bern, Impressum, Disclaimer

## Widerlegung, Analyse und Bewertung der Bundesratsantwort auf Interpellation Peter Föhn von Stefan Lanka, Molekularbiologe aus Langenargen :

schwarzer Text = Antwort des Bundesrates, roter Text = Kommentar von Stefan Lanka.

Stefan Lanka, per Mail am 04. Aug 2009 16:22:42  
"Dr. Stefan Lanka" <[dr.lanka@klein-klein-verlag.de](mailto:dr.lanka@klein-klein-verlag.de)> :

---

Hier eine Argumentationshilfe von mir :

### Originaltext aus Interpellation 09.3407 :

„Mit der im Jahre 2008 gestarteten Impfkampagne gegen die Blauzungkrankheit konnten in der Schweiz eine Ausbreitung der Seuche und wirtschaftliche Einbussen für die Landwirtschaft verhindert werden.“

Mein Vorschlag (=MV): Diese Aussage kann nicht wahr sein, denn es gibt kein Blauzungenvirus. Sollten tatsächlich vermehrt Krankheiten unbekannter Genese aufgetreten sein, so muss das andere Ursachen haben (z.B. aktivierte Nukleinsäure im Kraftfutter oder Nano-Partikel darin oder aus der Atmosphäre etc.).

„Die landwirtschaftlichen Organisationen haben sich wiederholt für eine Impfung ausgesprochen. Mittlerweile sind bereits rund 80 % der empfänglichen Tiere geimpft. Zur Frage der Nebenwirkungen liegt eine Studie vor, welche das Bundesamt für Veterinärwesen zusammen mit der Vetsuisse-Fakultät Bern und Zürich, dem Schweizerischen Fleckviehzuchtverband und den Laboratorien für die Milchqualitätskontrolle Qualitas und Suisselab erarbeitet hat. Die Resultate zeigen klar, dass es auf der Ebene der Gesamtpopulation der Tiere keine Hinweise auf unerwünschte Effekte gibt.

Die gleichen Resultate zeigte schon die vom Institut für Viruskrankheiten und Immunprophylaxe (IVI) publizierte Vorstudie, welche im Frühjahr 2008 durchgeführt worden ist.“

MV: Bei genauer Analyse der Studie kann man massiven (Wissenschafts-)Betrug feststellen, u.a. dass die vielen gemeldeten Impfschäden nicht Eingang in diese Studie gefunden haben.

„Die Blauzungkrankheit ist eine Viruskrankheit der Wiederkäuer, die durch Gnitzen übertragen wird. Seit mehr als 20 Jahren kommt als Standardmethode zum Nachweis von Viren das von der Wissenschaft weltweit anerkannte Verfahren der Polymerasen Kettenreaktion (PCR) zur Anwendung.“

MV: Die PCR ist eine Sequenzabgleichmethode. Sequenzen können nur als viral abgeglichen werden, wenn zuvor eine Sequenz aus einem isolierten Virus isoliert und die Sequenz dann bestimmt worden ist. Das ist beim behaupteten Virus NIE geschehen, was allen Beteiligten GANZ GENAU bekannt ist und bewiesen ist, da es eine solche Publikation (in der eine solche Sequenzbestimmung einer Nukleinsäure aus einem Virus beschrieben ist) nachweislich nicht gibt, weswegen alle Beteiligten lügend zusammen halten.

„Eine Unterscheidung zwischen direktem und indirektem Verfahren ist somit irrelevant. Unter Berücksichtigung dieser Tatsache können die Fragen der Interpellation wie folgt beantwortet werden:“

MV: Wenn es keinen direkten Nachweis gibt, kann es auch keinen indirekten geben. Wenn ein Unbekanntes virales Objekt (UvO) niemals in einer Wolke oder sonstwo gesehen, darin fotografiert, daraus isoliert und wieder fotografiert und dann seine Bestandteile charakterisiert und

seine Sequenz bestimmt wurde, dann DARF niemand behaupten, dass es ein solches UvO gibt.  
In Wirklichkeit werden mit der PCR Sequenzen abgeglichen, die in allen getesteten Tieren vorkommen.

„1.-5. Der Nachweis des Blauzungenvirus erfolgt gemäss dem Standard der Weltorganisation für Tiergesundheit (OIE) mittels der PCR-Technologie. Dies ist ein Verfahren, welches Virusgenom-Material...“

MV: Das stimmt nicht. Es gibt kein Virusgenom-Material, sondern nur Tiergenom-Material.

„...des Blauzungenvirus in sämtlichen Proben von infizierten Tieren, von infizierten Gnitzen und von Zellkulturen erfassen kann.“

MV: Weil es daraus gewonnen wurde.

„Weiter wurde das Blauzungenvirus mehrfach mittels Elektronenmikroskopie nachgewiesen,...“

MV: Das stimmt nicht, eine solche Publikation existiert nicht !

„...auch das derzeit in der Schweiz zirkulierende Blauzungenvirus vom Serotyp 8 (vgl. auch <http://www.iah.ac.uk/disease/bluetongue.shtml> ). Im Übrigen hat sich das Blauzungenvirus in Tierversuchen als übertragbar erwiesen.“

MV: Diese Tierversuche sind stoßend und würden immer die gleichen Resultate erzeugen, auch mit sterilisierten Extrakten.

„Jedes PCR-Verfahren ist gemäss den Vorgaben der OIE mit Kontrollen zu versehen.“

MV: Aber niemals mit viralem Ausgangsmaterial.

„Dieses Verfahren wird durch die OIE bei der Laborakkreditierung nach der ISO-Norm 17025 vorgeschrieben.“

MV: Das bezieht sich nur auf die **technische Wiederholbarkeit des Prozederes**.

„Das IVI wurde letztmals am 12./13. Januar 2009 durch die Schweizerische Akkreditierungsstelle auditiert. Dabei wird jeweils besonders auf die Validierungsprozesse der diagnostischen Methoden (insbesondere PCR) fokussiert.“

MV: Das stimmt nicht, denn eine virale Sequenz mit der das Virus durch PCR-Sequenzabgleich nachgewiesen werden könnte, um das Verfahren zu validieren, existiert nicht. Es handelt sich um massiven Betrug ALLER Beteiligten, die sich im Täterkollektiv sicher vor Strafverfolgung fühlen, weil sie in allen Behörden an führender Stelle vertreten sind.

„6. Das EU-Referenzlabor IAH Pirbright hat das Blauzungenvirus biochemisch wie auch biophysikalisch untersucht. Entsprechende Fachpublikationen sind öffentlich zugänglich ([http://www.reoviridae.org/dsma\\_virus\\_proteins/BTV.htm](http://www.reoviridae.org/dsma_virus_proteins/BTV.htm) ).“

MV: Das stimmt nicht. Alle untersuchten Eigenschaften der Sequenzen und Eiweisse stammen aus Tieren und Zellkulturen und nicht aus einem Virus, denn ein solches Virus macht nirgendwo seine Aufwartung.

Korrespondenzadresse :

**Dr. Stefan Lanka**  
**Molekularbiologe**  
**Am Schwediwald 42**  
**DE-88085 Langenargen**  
**Fax: 07543/9618961**  
**Tel. 07543/9618960**  
**"Dr. Stefan Lanka" <dr.lanka@klein-klein-verlag.de>**

Lieber Sepp, ich hoffe dass ich Dir (und natürlich uns allen) damit geholfen habe. Bricht die Blauzungenlüge auf, bricht auch die Influenza-Kriegs-Planung zusammen.  
Alles Gute!  
Dein Stefan